

الاختلاف حول التمام التي من القرآن أو الأذكار

اختلاف أهل العلم في تعليق التمام إذا كانت من القرآن أو الأذكار المشروعة.

الرد:

القول الأول:

جواز تعليق التمام إذا كانت من القرآن أو الأذكار المشروعة، وهو قول عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه، وظاهر ما روي عن عائشة - رضي الله عنها -، وبه قال سعيد بن المسيب وعطاء وأبو جعفر الباقر ومالك ورواية عن أحمد، وهو اختيار البغوي وابن عبد البر والبيهقي، لكن قيّد ابن عبد البر جوازه بما كان بعد نزول البلاء، ونُقِلَ ذلك عن إسحاق بن راهوية، وهو الظاهر من قول عائشة - رضي الله عنها -، واختاره الطحاوي في شرح معاني الآثار^(١).

قال البغوي في شرح السنّة: «لا يُعدُّ من التمام ما يُكتب من القرآن، وسئل سعيد بن المسيب عن الصحف الصغار يُكتب فيه من القرآن، فيُعلّق على النساء والصبيان؛ فقال: لا بأس بذلك إذا جعل في كبر من ورق أو حديد أو يجرز عليه»^(٢).

حجة أصحاب هذا القول ما يلي:

- ١- عموم الأدلة على أن القرآن شفاء؛ كقوله تعالى: ﴿وَنُنزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ [الإسراء: ٨٢].
- ٢- قول عائشة - رضي الله عنها -: «ليست التميمية ما تعلق به بعد البلاء، إنما التميمية ما تعلق به قبل البلاء»^(٣).
- ٣- ما ورد عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه، أنه كان يكتب دعاء الفزع ويعلقه على من لم يبلغ من أولاده، وهو: «أعوذ بكلمات الله التامات من غضبه ومن عقابه، ومن شرِّ عباده ومن همزات الشياطين وأن يحضرون»^(٤).

(١) انظر في نسبة القول لأبي جعفر وأحمد، زاد المعاد، ابن القيم، (٣٥٧/٤)، قول أبي جعفر: مصنف ابن أبي شيبة، (٣٩٨/٧)، قول عطاء: مصنف ابن أبي شيبة، (٣٩٨/٧)، قول سعيد ابن المسيب: مصنف ابن أبي شيبة، (٣٩٦/٧)، وما سيأتي من كلام البغوي، قول البيهقي: السنن الكبرى، (٣٥٠/٩)، قول الطحاوي: شرح معاني الآثار، (٣٢٥/٤)، قول إسحاق بن راهوية: التمهيد، (١٦٥/١٧-١٦٦)، الاستذكار، ابن عبد البر، (٣٩٧/٨).

(٢) شرح السنّة، البرهاري، (١٥٨/١٢).

(٣) رواه الحاكم في المستدرک، (٢٤٢/٤)، والبيهقي في السنن الكبرى، (٣٥٠/٩)، وضححه الحاكم ووافقه الذهبي.

(٤) رواه أبو داود، كتاب الطب، باب كيف الرقى، (٣٨٩٣)، والترمذي، كتاب الدعوات، (٣٥٢٨)، وأحمد في مسنده، (١٨١/٢).

٤ - حمل الأحاديث الواردة في النهي عن تعليق التمايم على التمايم الشركية، أما ما كان من القرآن فلا يدخل في ذلك.

القول الثاني:

عدم الجواز؛ وهو قول ابن مسعود وابن عباس - رضي الله عنهما -، وظاهر قول حذيفة وعقبة بن عامر وابن حكيم رضي الله عنه، وبه قال جماعة من التابعين، منهم أصحاب ابن مسعود، وهو رواية عن أحمد اختارها كثير من أصحابه.

قال ابن مسعود رضي الله عنه لما رأى في عنق امرأته خيطاً فقطعه: «إن آل عبد الله لأغنياء عن الشرك، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إن الرقى والتمايم والتولة شرك»»^(٥).

وحجة أصحاب هذا القول:

عموم الأدلة النهائية عن تعليق التمايم، وتسميتها شركاً، ولم يأت ما يخص شيئاً منها كما هو الحال في الرقى.

ومما يبين ذلك ما رواه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: «كان نبي الله صلى الله عليه وسلم يكره عشر خلال: الصفرة - يعني الخلق -، وتغيير الشيب، وجر الإزار، والتختم بالذهب، والتبرج بالزينة لغير محلها، والضرب بالكعاب، والرقى إلا بالمعوذات، وعقد التمايم، وعزل الماء لغير أو غير محله أو عن محله، وفساد الصبي غير محرمه»^(٦)؛ فقد ذكر الرقى وخص منها، بينما لم يخص من التمايم شيئاً.

وبتأمل القولين فإن الراجح - والله أعلم - هو القول الثاني؛ وذلك لوجوه:

أولاً: عموم الأدلة؛ فقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم في تعليق التمايم كما في قوله صلى الله عليه وسلم: «الرقى والتمايم والتولة شرك»، ولم يأت ما يخص تعليق ما كان من القرآن عن ذلك العموم، والأصل هو إبقاء النص على عمومته ما لم يأت مخصص له، ولو كان ذلك جائزاً لبينه النبي صلى الله عليه وسلم كما بين ذلك في الرقى.

ثانياً: سد الذريعة؛ وهو وجه مهم، إذ قد تشبه التميمة التي من القرآن بغيرها، فتنشر التمايم الشركية بسبب ذلك الاشتباه، لاسيما وأن التمايم في الغالب تكون كتابات تُطوى بما يحفظها فلا تُقرأ، وإنما يُقال لصاحبها هذه تميمة كُتب عليها كذا وكذا، وقد يكون في ذلك مدخل للمشعوذين.

ثالثاً: القول بالجواز مدعاة إلى تساهل الناس في الدخول بها إلى أي مكان؛ فيكون في ذلك امتهان للمحمول حين يدخل بها إلى الخلاء ونحوه.

(٥) رواه أبو داود، كتاب الطب، باب في تعليق التمايم، (٣٨٨٣)، وابن ماجه، كتاب الطب، باب تعليق التمايم، (٣٥٣٠).

(٦) رواه أبو داود، كتاب الخاتم، باب ما جاء في خاتم الذهب، (٤٢٢٢)، والنسائي، كتاب الزينة، باب الخضب بالصفرة، (٥٠٨٨)، وأحمد في مسنده، (٣٩٧/١).